

ODVJETNIK GORAN KATURA

*Split, Domovinskog rata 26/I
e-mail:goran@odvjetnik-katura.hr*

*Tel/Fax:021/485-363
Mobitel: 098/365-198*

12 P-192/2019

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

TUŽITELJ: *ACCRA d.o.o. sa sjedištem na adresi: Luka II broj 1, Dugi rat, OIB 82434971257, zastupano po direktoru Krunoslavu Čoviću, a ovaj po punomoćniku Anti Rajčiću, odvjetniku u Splitu*

TUŽENIK: *RITTERMAN d.o.o. sa sjedištem na adresi: Kralja Zvonimira 78, Solin, MBS 060094439, OIB 37421257451, zastupano po direktoru Luki Rittermanu, a ovaj po punomoćniku Goranu Katuru, odvjetniku u Splitu*

PODNEŠAK TUŽENIKA

kojim odgovara na tužbu

privitak: punomoć

I/ Pred naslovnim sudom u tijeku je parnični postupak pokrenut tužbom tužitelja protiv tuženika, radi isplate, a koji se vodi pod poslovnim brojem P-192/2019.

Tuženik potvrđuje primitak tužbe tužitelj, zajedno s pozivom na podnošenje odgovora na tužbu, sve s danom 20. svibnja 2020. godine.

U privitku ovog podneska Naslovnom sudu se dostavlja punomoć kojom tuženik imenuje Gorana Katuru, odvjetnika u Splitu, sa sjedištem ureda na adresi: Domovinskog rata 26/I, punomoćnikom u ovom postupku te istog ovlašćuje na podnošenje ovog odgovora na tužbu i zastupanje u daljnjem tijeku postupka, shodno kojoj okolnosti se moli Naslovni sud da sva pismena iz predmetnog postupka naslovljena na tuženika dostavlja putem e-komunikacije imenovanom punomoćniku.

II/ U odnosu na zaprimljenu tužbu, istaknute tužbene navode, priloženu dokaznu dokumentaciju, kao i na istaknuti tužbeni zahtjev, tuženik se ostavljenom roku, očituje sve kako slijedi.

Tuženik ističe kako se protivi tužbenom zahtjevu u cijelosti, sve iz slijedećih razloga.

III/ Naime, tužitelj u tužbi navodi kako su društvo ADRIATICUS CENTARIUS d.o.o. kao Uputitelj, tuženik, kao Upućenik i tužitelj, kao Primatelj upute, dana 7. svibnja 2018. godine zaključili Ugovor o uputi - asignaciji, kojim je društvo ADRIATICUS CENTARIUS d.o.o. ovlastilo tuženika da u njegovo ime plati tužitelju iznos od 763.557,86 kn.

Da bi se navedeni iznos odnosno potraživanje društva ADRIATICUS CENTARIUS d.o.o. temeljilo na računu broj 601 koji je bio u iznosu od 763.557,86 kn.

Međutim, potraživanje društva ADRIATICUS CENTARIUS d.o.o. koje se temelji na računu br. 601 je u zastari, sve budući ovaj račun potječe još iz 2004. godine, a tuženik u međuvremenu nije niti priznao dug niti se odrekao zastare, zbog čega tuženik ističe prigovor zastare.

IV/ Nadalje, tuženik ističe prema tužitelju procesno-pravni prigovor radi prebijanja.

Naime, tužitelj je dana 26. travnja 2018. godine s Slatinskom bankom d.d. zaključio Ugovor o dugoročnom kreditu. Navedenim ugovorom Slatinska banka d.d. odobrila je tužitelju dugoročni kredit u iznosu od 2.150.000,00 kn.

DOKAZ: uvid u preslik Ugovora o dugoročnom kreditu, od 26. travnja 2018. godine

Radi osiguranja ovog kredita sljedećeg dana 27. travnja 2018. godine zaključen je i Sporazum o osiguranju novčane tražbine vjerovnika zasnivanjem založnog prava vjerovnika na nekretninama založnog dužnika, kojim je tuženik, u ovom Sporazumu u svojstvu založnog dužnika, dopustio uknjižbu prava zaloga u iznosu od 2.150.000,00 kn na teret nekretnina koje su u njegovom vlasništvu, a koje su upisane u ZU 2715, KO Solin i to na čest. zem. 3473/1, opisane kao kuća, neplodno i ribnjak površine 6875 m², čest. zem. 3473/2, opisane kao zgrada, neplodno i ribnjak površine 468 m², i čest. zem. 3473/3, opisane kao cesta površine 248 m².

***DOKAZ: - Uvid u Sporazum o osiguranju novčane tražbine vjerovnika zasnivanjem založnog prava vjerovnika na nekretninama založnog dužnika, od 27. travnja 2018. godine
- uvid u ZU 2715, KO Solin***

V/ Nadalje, tužitelj je dana 24. svibnja 2013. godine s Slatinskom bankom d.d. zaključio još jedan Ugovor o dugoročnom kreditu. Navedenim ugovorom Slatinska banka d.d. odobrila je tužitelju dugoročni kredit u iznosu od 3.200.000,00 kn.

DOKAZ: uvid u preslik Ugovora o dugoročnom kreditu, od 24. svibnja 2013. godine

Radi osiguranja i ovog kredita 24. svibnja 2013. godine zaključen je Sporazum o osiguranju novčane tražbine vjerovnika zasnivanjem založnog prava vjerovnika na nekretnini založnog dužnika broj 78/05-2013, kojim je tuženik, i u ovom Sporazumu u svojstvu založnog dužnika, dopustio uknjižbu još jednog prava zaloga u iznosu od 3.200.000,00 kn na teret istih nekretnina koje su u njegovom vlasništvu i koje su upisane u ZU 2715, KO Solin.

***DOKAZ: - Uvid u Sporazum o osiguranju novčane tražbine vjerovnika zasnivanjem založnog prava vjerovnika na nekretninama založnog dužnika, od 24. svibnja 2013. godine
- uvid u ZU 2715, KO Solin***

Dakle, tuženik je radi osiguranja dva dugoročna kredita tužitelja kod Slatinske banke d.d., na nekretninama koje su u njegovom vlasništvu, u korist banke dopustio uknjižbu dva založna prava, sve u svojstvu založnog dužnika.

S druge strane, tužitelj nije uredno vraćao svoje kredite banci, dapače isti se nalazi u neprekidnoj blokadi računa koja je na dan 3. prosinca 2019. bila u neprekinutom razdoblju od 155 dana, s ne izvršenim osnovama za plaćanje koje su na taj dan iznosile 27.455.300,21 kn.

Također, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija dana 5. prosinca 2019. godine podnijelo je Trgovačkom sudu u Splitu Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad tužiteljem.

O navedenom prijedlogu Trgovački sud u Splitu još nije odlučio, međutim očito je kako će nad tužiteljem u skorom roku biti otvoren stečajni postupak, budući kod istog egzistiraju svi stečajni razlozi određeni Stečajnim zakonom.

***DOKAZ: - Uvid u Prijedlog vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka,
od 5. prosinca 2019. podnesen od strane ŽDO-Split
- uvid u e-oglasnu ploči za tužitelja ACCRA d.o.o. OIB 82434971257***

U svezi navedenog, a kako tužitelj ne vraća svoje kredite Slatinskoj banci d.d. tuženik je, u svojstvu založnog dužnika, od Slatinske banke zatražio podatak o stanju duga tužitelja po ova dva kredita za čije osiguranje je dopustio uknjižbu prava zaloga na svojoj nekretnini.

S tim u svezi, Slatinska banka d.d. izdala je tuženiku Opomenu pred utuženje založnom dužniku, od 8. studenog 2019. u kojem ga je izvjestila o stanju dugovanja tužitelja po ova dva kredita.

***DOKAZ: Uvid u Opomenu pred utuženje založnom dužniku, od 8. studenog 2019.
Slatinske banke d.d.***

Po primitku ove Opomene, tuženik je u korist Slatinske banke d.d. izvršio plaćanje iznosa od 20.000,00 kn radi zatvaranja/vraćanja dijela kredita tužitelja broj 510150-9059591 (partija: 8539001009) i to s četiri uplate po 5.000,00 kn

***DOKAZ: Uvidu u dokaz o izvršene četiri uplate po 5.000,00 kn u korist Slatinske banke d.d.
radi zatvaranja dijela kredita partija broj 8539001009***

Slijedom svega navedenog, tuženik je plaćanjem iznosa od 20.000,00 kn tužiteljevom vjerovniku, a njegovom založnom vjerovniku, u naravi platio dug tužitelja, kojeg ovaj ima na ime neplaćenih kredita prema Slatinskoj banci d.d.

Dakle, tuženik je namirenjem odgovarajućeg dijela tražbine Slatinske banke d.d. koju ova ime prema tužitelju, kao vlasnik založene nekretnine, u naravi podmirio dio duga tužitelja, čime je tuženik, stekao tražbinu prema tužitelju, upravo za taj iznos i to sve po osnovu zakonske personalne subrogacije.

Naime, čl. 91. Zakona o obveznim odnosima (dalje u tekstu: ZOO) propisano je sljedeće:

"Zakonska subrogacija

Članak 91.

Kad obvezu ispuni osoba koja ima neki pravni interes u tome, samim ispunjenjem obveze na nju prelazi vjerovnikova tražbina sa svim sporednim pravima."

Dakle, tuženik ima tražbinu prema tužitelju u iznosu od 20.000,00 kn po osnovi zakonske personalne subrogacije, slijedom čega u ovom postupku ističe prigovor radi prebijanja, te traži od suda da u ovom postupku utvrdi ovu tražbinu tuženika prema tužitelju, te istu prebije s potraživanjem tužitelja prema tuženiku po osnovu Ugovora o uputi.

VI/ Nadalje, u odnosu na preostali dio eventualne tužiteljeve tražbine prema tuženiku, ističe se kako slijedi.

Kao što je to navedeno, tužitelj je nesposoban za plaćanje, te je njegov račun u neprekidnoj blokadi, u ovom trenutku otprilike godinu dana i to sve u iznosu od najmanje 27.455.300,21 kn, iz čega proizlazi da je isti bez dvojbe nesposoban za plaćanje.

S druge strane, tuženik je svojim nekretninama jamčio Slatinskoj banci za vraćanje dva kredita tužitelja, a koje kredite ovaj ne vraća odnosno očito neće moći vratiti te tuženiku prijeti provedba ovršnog postupka na njegovim nekretninama radi namirenja duga treće osobe, odnosno tužitelja.

Ovaj dug prema Opomeni Slatinske banke, na dana 8. studenog 2019. iznosi ukupno 1.698.217,92 kn, te je isti do sada najvjerojatnije i povećan, najmanje za redovne i zatezne kamate, koje obračunava banka.

***DOKAZ: Uvid u Opomenu pred utuženje založnom dužniku, od 8. studenog 2019.
Slatinske banke d.d.***

S tim u svezi, ističe se kako tuženik koristi pravo zadržanja u odnosu na tužitelja za eventualni preostali neprebijeni dio potraživanja tužitelja prema tuženiku.

Naime, čl. 72. ZOO-a određeno je kako vjerovnik koji drži neku stvar od dužnika ima je pravo zadržati dok mu ovaj ne ispuni njegovu tražbinu. Dok je st. 2. tog članka određeno je ukoliko je dužnik postao nesposoban za plaćanje (što je kod tužitelja slučaj) vjerovnik ima pravo zadržanja, iako njegova tražbine još nije dospjela.

U konkretnom slučaju, očito je da će uslijed tužiteljeve nemogućnosti vraćanja kredita Slatinske banke d.d. ista pokrenuti ovršni postupak na nekretninama tuženika, te na ovaj način pokušati naplatu duga tužitelja, koji će se pretpostavljeno i naplatiti, čime će dospjeti tražbina tuženika (opet temeljem personalne subrogacije) prema tužitelju u iznosu koji je i veći od eventualnog potraživanja tužitelja prema tuženiku. Iako ova tražbine tuženika prema tužitelju još nije dospjela, tuženik zbog nesposobnosti za plaćanje tužitelja, a temeljem č. 72. st. 2. ZOO-a, ima pravo zadržanja naspram tužitelja.

VII/ Slijedom svega navedenog, proizlazi kako je tužiteljev tužbeni zahtjev neosnovan, zbog čega se predlaže sudu prihvatiti prigovor radi prebijanja, te nakon toga pozivom na pravo zadržanja odbiti u cijelosti tužbeni zahtjev tužitelja, te istoga obvezati na namirenje troškova ovog postupku tuženiku.

U Splitu, 18. lipnja 2020. godine

PUNOMOĆNIK